11/27 smmsmm(すももすもも？)議事録

消費者被害ふえてる・消費者教育の必要性ましてる

↓

みなさん受けた記憶ありますか！？

↓

なんでこんなふわふわしてるんでしょうね！！

とりあえず論の流れを考えてみよう！

（次ページから！）

あさっては国会図書館へいこう！



国会図書館でGETしたい資料

1. 高校での消費者教育での意思決定に関する先行研究
2. 日本型の意思決定論を導けそうな論
3. アメリカの高校の教科書分析

大まかな論の流れ

消費者教育の重要性が増している

→消費者教育とは？

　　　・・・なんかめっちゃ広い

　BUTとりあえず、そこで目指されているのは「主体的な意思決定」らしい

→「主体的な意思決定」があんまりできていないって言ってる人がいる（さらっと）

先行研究

ここらへんに

問題ありそう

・岡野・大原

・色川

・野田・押谷　とか

→「主体的な意思決定」育成のための議論を見てみよう！

R.Q.「主」育成ができていないとするならば、どこに課題があるのだろうか？

内容もカバーされてないし

教員も主体性は小中でやることではないと思っている

→先行研究

1. 小中の教科書分析（岡野・大原）

→自分の生活について

「気づき・分かること」に重点

　被害に遭ったらどうするとかの話ではない

⇒これでは消費者としての主体性が育成されているとは言えない

→「適応」ではなく「醸成」にシフトすべき！

⇒教員養成！

1. 高校での消費者教育に関する先行研究

→仮説※文言

　消費者教育で目指しされている「意思決定」と

　　　　　　　　　現場で想定されている「意思決定」の内実がずれている

→検証

1. そもそも目指しているはずの意思決定とは何かを示す

（海外のものを導入してきたことから、その海外で目指されている意思決定(欧米モデル)をめざしてる）・・・山口→本当に日本は欧米型を目指してる！

1. これって日本の現場で本当に想定されているんだろうか

日本型なんじゃないの？？？(意思決定論からひっぱってくる)

1. 検証本番：教科書分析

→日本は日本型

　アメリカは欧米型　になってるね！！

　　欧米　　　　　　　　　　　　日本

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　意思決定とは！？

　多様な価値　　　　　　　　　　答え

→示唆